

Diskusjonsoppgaver Hume (del 1)

3. Hva er likhetene og forskjellene på inntrykk og idéer, og hvordan er de relatert til persepsjoner?
4. Forklar hva Hume mener med persepsjoner; lag gjerne egne eksempler som kan illustrere de relevante poengene.
5. «Når det gjelder de inntrykk som har sitt opphav i sansene, er deres siste og dypeste årsak etter min mening fullstendig uforklarlig for den menneskelige fornuft ...» (Treatise, s. 101) Hvorfor hevder Hume dette?
6. «Det er ingen forskjeller mellom Descartes' og Humes forhold til skeptisisme.» Begrunn hvorfor dette er en rimelig, ev. urimelig, påstand.
7. Hvorfor tror vi mennesker på kausalitet, numerisk identitet og så videre når vi ikke har gode grunner for det?
8. Hvordan kan Hume i det hele tatt begrunne å leve som et vanlig menneske gitt at det er en illusjon å tro at vi har innsikt i forbindelsene selv i de mest dagligdagse hendelser?
9. Hva er forskjeller og likheter mellom hukommelsen og forestillingsevnen i Humes fremstilling?
10. I «Hume's scepticism» spør R. J. Fogelin: «To what extent was Hume a sceptic?», og han svarer: «This question does not admit of a direct answer.» (s. 111). Klargjør hvordan forholdet mellom Hume og skeptisisme bør forstås. Trekk gjerne inn eksempler som er relevante (induksjon, kausalitet, etc.) og typer av skeptisisme (pyrrhoskeptisisme, «mildnet» skeptisisme [mitigated scepticism], etc.; se Fogelin (s. 111f)).

Diskusjonsoppgaver Hume (del 2)

3. Hvordan kan Hume påstå at «en gjenstand kan eksistere, og likevel ikke være noen steder.» (s. 223)
4. «Humes tenkning viser et klart slektskap med rasjonalisme gitt den rollen fornuften har i avsløringen av sinnets tilbøyeligheter.» Drøft, gjerne med eksempler, om dette er en rimelig påstand.
5. Hvordan begrunner Hume at «[d]et bordet som i dette øyeblikk er synlig for meg, er ingenting annet enn en persepsjon, og alle dets egenskaper er egenskapene til en persepsjon.» (s. 226)
6. Hva er Humes begrunnelse for påstanden om at «doktrinen om en tenkende substans som er immateriell, enkel og udelelig, i sannhet er ateistisk»? (se s. 227)
7. Hvordan begrunner Hume at vi ikke kan ha noen idé som selvet? (se s. 236)
8. Hvordan kommer frem, ifølge Hume, vår forestilling om personlig identitet? (se særlig ss. 238 – 239 og 243 – 244)
9. Hvordan begrunner du at du er den samme som du var i går? (Hvis du er det da.)

Diskusjonsoppgaver Hume (del 3)

1. Drøft med utgangspunkt i Humes essay «Om standarden for smak» om estetiske egenskaper er objektive eller subjektive, og bruk eksempler.

2. Diskuter med utgangspunkt i Humes essay om det er rimelig å tro at Hume mente det var en standard for smaken på tvers av alle kunstarter, eller en standard for smaken i hver enkelt kunstart.
3. Hva kan, ifølge Hume, komme i veien for en pålitelig smaksdommer? Er disse uoverstigelige problemer? Bruk gjerne eksempler.
4. «Humes tidstest utgjør bare en del i et sirkelargument.» Drøft om denne påstanden er rimelig, og bruk eksempler.
5. Forklar Humes kriterier for hvem som er 'a true judge,' og drøft hvilket kriterium som er det svakeste. Bruk gjerne eksempler.
6. «Hume har et problem med å svare på hvilken normativ kraft estetiske eksperter kan ha.» Drøft om dette er en rimelig påstand, og bruk eksempler.
7. «Det er urimelig å anta at en ikke-ideell estetisk bedømmer vil akseptere at en av 'the true judges' har opplevelser som er overlegne hennes egne.» Drøft denne påstanden med eksempler.
8. «Det er umulig for noen som ikke er estetisk ekspert å vite om noen annen person er en estetisk ekspert.» Diskutér ut fra Humes kriterier, og med eksempler, om dette er en rimelig påstand.
9. Er Humes argumentasjon for hva som kjennetegner estetiske eksperter et eksempel på sirkelargumentasjon?
10. Diskuter påstanden "Kanon er skapt og videreført av døde, hvite, heteroseksuelle europeiske menn, og dette gjør den ugyldig..."
11. Ut fra det Hume skriver om standarden for smak, og hva som skal til for å være en 'true judge,' er det rimelig å si at det er en standard for smaken på tvers av kunstarter og typer objekt?
12. Diskutér ut fra Hahns essay om Hume kan hevde at det er en standard for smaken og fortsatt være en skeptiker.
13. Drøft med bakgrunn i Humes essay hvorfor det synes å være en større grad av enighet om estetiske bedømmelser av natur og naturlige fenomen enn om kunstverk og andre menneskeskapt estetiske objekt